

Geachte leden van de NfN en V&VN Dialyse & Nefrologie,

Het is een genoegen het rapport van de commissie van Es te publiceren.

In het kwaliteitssysteem dialyse worden de stellingen die de basis vormen van het kwaliteitssysteem dialyse om de drie jaar in een consensusbijeenkomst herzien.

In dit kader heeft de Plenaire Visitatie Commissie (PVC) op de consensusdag van 10 september 2013 alle visitatiestellingen grondig herzien en gemoderniseerd. Over verreweg de meeste stellingen kon, in sommige gevallen na verdere aanpassingen, door de PVC consensus worden bereikt. In de vaststellingsprocedure die daarop volgde (Klinische Vergadering van april 2014 en landelijke Hoofddag V&VN Dialyse & Nefrologie mei 2014) is gebleken dat er geen overeenstemming kon worden bereikt over de zogenaamde "volumestellingen" (stellingen B-2 tot en met B-4).

In de oude versie van de stellingen (2011) was sprake van een onderscheid tussen dialyseafdelingen in een ziekenhuis en zelfstandige dialysecentra, waarbij de laatste afspraken dienden te hebben met een "back-up ziekenhuis", met een gecertificeerde dialyseafdeling. Voor beide soorten afdelingen was een minimaal volume afgesproken - te weten 32 hemodialysepatiënten en 8 peritoneaal-dialysepatiënten - dat nodig was om de kwaliteit en expertise van het personeel op peil te houden. Deze volumenorm is afkomstig uit de tijd dat dialyse uit artikel 18 (later artikel 2) WBMV gehaald, dus ongeveer 15 jaar geleden. In de huidige tijd is er veel veranderd: er zijn diverse kleinere, al dan niet zelfstandige centra verrezen en het aantal PD-patiënten is sterk afgenomen. Hierdoor voldoen diverse centra (en niet alleen de kleine zelfstandige) niet meer aan de volumenorm en zouden strikt genomen hun certificaat moeten kwijtraken, dan wel PD uit de scope moeten halen.

Teneinde een goede onderbouwing van deze discussie te verkrijgen is vervolgens op 22 december 2014 advies gevraagd aan een ad hoc commissie, bestaande uit dr A. van Es, J.A.J. Bart (NVN), dr E.W. Boeschoten, J.H.J. Hopstaken-Schelvis en B.M.J.M. Mutsaers.

Bijgesloten vindt u de aanbevelingen van de commissie. Deze zijn inmiddels ook aan de leden van de NfN en V&VN Dialyse & Nefrologie door dr Van Es gepresenteerd. Centraal in het advies is het oordeel van de commissie dat de vigerende stelling B-4 lid 1 en lid 2 (de "volume stelling") niet voldoende kan worden onderbouwd en daarom als zodanig niet gehandhaafd kan worden. Het zonder meer schrappen van de stelling B-4 lid 1 en lid 2 wordt door de commissie echter niet als verantwoord beschouwd. Een belangrijk deel van het advies gaat dan ook over de bijbehorende randvoorwaarden ter verbetering van het kwaliteitssysteem dialyse.

Door de besturen van NfN en V&VN Dialyse & Nefrologie is afgesproken dat allereerst nu de revisie van stelling B-4 lid 1 en lid 2 geagendeerd wordt op de NND dagen, zodat de stellingen zoals die grotendeels al geaccordeerd zijn tijdens de NND 2014 nu geïmplementeerd kunnen worden. Vervolgens zal een voorbereidingsgroep onder leiding van Nefrovisie aan de slag gaan om een plan van aanpak te schrijven ten aanzien van de andere verbeterpunten die genoemd worden door de commissie van Es. Dit plan van aanpak zal op de najaarsvergadering van de NfN en de landelijke Hoofddag van V&VN Dialyse & Nefrologie in concept besproken worden, en voor besluitvorming geagendeerd op de NND dagen in 2017.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groeten,

Ton Rabelink, voorzitter NfN

Henriëtte van Wijk, voorzitter V&VN Dialyse & Nefrologie